

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 28.06.2010

Conducerea ședinței este exercitată de **d-nul Șoș Iosif** care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 80/2010 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

DI. Șoș Iosif:

Se dă citire rugăciunii „*Tatăl nostru*”

Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri locali și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 19 consilieri locali, lipsesc d-nii consilieri locali Farcaș Ladislau și Horvath Zoltan.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Ovidiu Marius Hada, dl. viceprimar Dan Nicolae Robert și d-nul secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, reprezentanți ai S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-nului secretar Aurel Rață-Bugnariu pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 28.05.2010 și 9.06.2010.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 28.05.2010 și 9.06.2010.

Procesele verbale ale acestor ședințe anterioare, au fost prezentate la ședințele de comisii, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare, le supun aprobării Consiliului local.

Procesele verbale se aprobă cu 18 voturi pentru și o „abținere” a d-lui viceprimar Dan Nicolae Robert.”

Domnul primar prezintă ordinea de zi și propune modificarea acesteia după cum urmează:

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Aș dori să introducem, după punctul 23, un proiect de hotărâre:

24. Proiect de hotărâre privind schimbarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.

Deoarece a intervenit o informație, persoana care este astăzi acolo, în CV-ul dânsului a dat informații nereale. Dorim schimbarea acestui reprezentant. Va fi o pauză înainte, pentru a se consulta documentele.

Ordinea de zi va fi renumerotată în mod corespunzător.”

DI. Leu Mihai:

„Știu că d-nul secretar ne-a anunțat că trebuie să depunem cu 30 de zile înainte. Acum este voie iar?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Până pe 15.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Așa spune legea.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Pentru problemele urgente, cum este vorba de premieri, de celelalte... ”

D-na Vasilescu Tatiana:

„Se votează modificarea ordinei de zi.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Se votează. Sigur că se votează, nici nu s-a supus încă la vot.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Acest domn, Iulian Făgădar a mințit în acest CV, prezentat de dvs. Dânsul declară aici la studii că a terminat Universitatea Politehnică, Facultatea de Inginerie.”

D-na Vasilescu Tatiana:

„Da, a absolvit facultatea, nu a dat licența. În CV scrie absolvent. Absolvent înseamnă că ai situația încheiată. Ești licențiat după ce ieși licența. Sunt două termene.....”

DI. Apostolescu Dan:

„Da, deci încă este student.”

D-na Vasilescu Tatiana:

„Nu este student, este absolvent.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Șoș Iosif:

„Vă rog să încetăm.....”

DI. Hepuț Teodor:

„Poate fi absolvent în extensie, sau absolvent fără examen de diplomă. Absolvent în extensie înseamnă că și-a promovat ultimul an de studii, dar mai are de dat examene. Există un anumit punctaj care îți permite să promovezi fiecare an, plus anul patru. Poate să fie promovat ultimul an dar să mai aibă examene de susținut, să fie în extensie.

Absolvent fără diplomă înseamnă că și-a luat toate examenele, dar mai trebuie să susțină examenul de diplomă, atât.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnule Hepuț, la data prezentării acestui CV dânsul avea toate examenele date?”

DI. Hepuț Teodor:

„Asta nu pot să vă spun. În ce dată a fost depus CV-ul? Nu am de unde să știu.”

D-na Vasilescu Tatiana:

„În primul rând nu este o condiție de studii superioare pentru acest post.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Aveți dreptate, dar a încercat să ne ducă în eroare.”

D-na Vasilescu Tatiana:

„Nu, este absolvent, vă spun eu...”

DI. Hepuț Teodor:

„Trebuie să documenteze domnul. Nu vă pot răspunde la întrebări, pentru nu am de unde să știu toți studenții când își dau examenele.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Apostolescu Dan:

„Am avut de ales data trecută între doi, unul cu facultatea terminată, cu licența luată, haideți să fim serioși....”

D-na Vasilescu Tatiana:

„Dar nu este un post cu studii superioare.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Domnule președinte, vă rog să supuneți la vot ordinea de zi, discuțiile nu sunt amendamente sau propuneri de introducere pe ordinea de zi.....”

DI. Șoș Iosif:

„Supunem la vot ordinea de zi, modificată la propunerea domnului primar.”

DI. Leu Mihai:

„Atunci domnule secretar, se mai ține cont de perioada aceasta de 30 de zile sau nu? Ca să știm.”

DI. Șoș Iosif:

„Vi s-a explicat, pentru problemele urgente.....Supunem la vot ordinea de zi.”

DI. Leu Mihai:

„Atunci supunem la vot de fiecare dată. Nu?

Dar vreau să întreb ceva, în ultima ședință domnul secretar ne-a spus să nu mai depunem proiecte pentru ordinea de zi decât cu minim 30 de zile înainte.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Ceea ce prevede legea, iar modificările la ordinea de zi se pot face înainte de intrarea în dezbateri și aprobarea ordinea de zi.”

DI. Leu Mihai:

„Și asta cum este?”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Modificarea ordinea de zi înainte de anunțare.....”

DI. Leu Mihai:

„Asta înseamnă că la fiecare ședință vom putea adăuga 2-3 puncte, până începe ședința...”

DI. Șoș Iosif:

„Cine este pentru ordinea de zi?”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Leu Mihai:

„Domnule primar, aveți deja o propunere pentru noul reprezentant?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Da, o să primiți documentele...”

DI. Șoș Iosif:

„Deci, când se va trece la noul proiect la punctul 24, se va face o pauză de 15 minute. Vă propun să votăm ordinea de zi modificată.”

DI. Leu Mihai:

„Putem să facem și noi o propunere, sau dvs. ne veți pune în fața faptului împlinit...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dvs. puteți să propuneți încă un reprezentant. Nu trebuie să votați pentru reprezentantul pe care îl propunem noi. Dvs. puteți să veniți cu o altă propunere.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Șoș Iosif:

„Supunem la vot ordinea de zi, cine este pentru?”

DI. Leu Mihai:

„Domnule președinte, am și eu un amendament. Dar nu se poate așa să votăm.... Nu trebuie să pregătim și noi un reprezentant pentru asta?”

Ordinea de zi a fost aprobată cu 11 voturi pentru, 7 voturi „împotrivă” (Bobouțanu Dan, Hepuț Teodor, Culcea Tudorel, Munteanu Gigi, Balosin Nicolae, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Vasilescu Tatiana) și o „abținere” (Leu Mihai).”

DI. Leu Mihai:

„În condițiile acestea putem să plecăm acasă....fiindcă se fac legile cum vrea domnul primar....”

DI.Șoș Iosif:

„Domnule consilier, vă rog... când vi se dă cuvântul...”

DI. Apostolescu Dan:

„Dacă nu se votează cum doriți dvs..... deci s-a mințit, asta este clar....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Există o propunere, veți primi seturile, se va lua o pauză înainte.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Șoș Iosif:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterea ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

DI. Balosin Nicolae:

„Nu voi vota la punctul 17 de pe ordinea de zi.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Rog să se consemneze: la punctul nr.17 d-nul consilier Balosin Nicolae nu va vota.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului managementului asistenței medicale a Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara către Consiliul Local al Municipiului Hunedoara.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Boboțanu Dan:

„În legătură cu aprobarea transferului managementului asistenței medicale a Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara către Consiliul Local, aş avea câteva întrebări. Din ce bani va funcționa în continuare acest spital? Există o alocație bugetară de la Ministerul Sănătății? Vor fi preluate datoriile spitalului de către consiliul local?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„La ultima întrebare pot să vă răspund eu. Spitalul municipiului Hunedoara nu are nici o datorie la data curentă.”

D-na Căpâlnă Daniela:

„Salariile se vor plăti parțial din bugetul de stat, parțial din contractele pe care Spitalul le va avea în continuare cu Casa de Sănătate.”

DI. Boboțanu Dan:

„Cât înseamnă procentual?”

D-na Căpâlnă Daniela:

„Nu știu, nu am făcut calcule. Știu că salariile nu se vor achita din bugetul local. Cheltuielile materiale vor fi la bugetul local.”

DI. Boboțanu Dan:

„La cât s-au ridicat aceste cheltuieli anul trecut?”

D-na Căpâlnă Daniela:

„Cheltuieli materiale realizate în semestrul I al acestui an se ridică la circa 7 milioane lei. Mai precis 6.996 mii lei. Deci pe un semestru.”

DI. Boboțanu Dan:

„Da, mulțumesc.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.86/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**). **Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliul Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Eu figurez la supleanți, mă onorează opinia dvs., dar mă retrag de pe listă. Numiți pe altcineva în locul meu.”

DI. Munteanu Gigi:

„În primul rând am o întrebare. Aș vrea să ne lămurim dacă acest statut de reprezentant al consiliului local în consiliul de administrație al spitalului este sau nu este incompatibil cu funcția de consilier local, datorită faptului că acest spital, după cum știm din hotărâre urmează să treacă în subordinea consiliului local. Aș dori să știu.”

DI. Secretar Aurel Rătă-Bugnariu:

„Dacă îmi permiteți, dau citirea art.88 din Legea nr.161/2003: *„(1) Funcția de consilier local sau consilier județean este incompatibilă cu:*

- a) funcția de primar sau viceprimar;*
- b) funcția de prefect sau subprefect;*
- c) calitatea de funcționar public sau angajat cu contract individual de muncă în aparatul propriu al consiliului local respectiv sau în aparatul propriu al consiliului județean ori al prefecturii din județul respectiv;*
- d) funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, asociat, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor la regiile autonome și societățile comerciale de interes local înființate sau aflate sub autoritatea consiliului local ori a consiliului județean respectiv sau la regiile autonome și societățile comerciale de interes național care își au sediul sau care dețin filiale în unitatea administrativ-teritorială respectivă..”*

Spitalul este o instituție publică, nu este societate sau regie.”

DI. Munteanu Gigi:

„Da, mulțumesc. Fiindcă mi-ați răspuns la această întrebare, vreau să fac o propunere, un amendament. Având în vedere că noi am mai avut situații de genul: în care nu a trecut o hotărâre pentru faptul că în comisii unul dintre membri nu a întrunit voturile necesare. Având în vedere că și colega noastră d-na Ana Chiș și-a propus retragerea numelui dânzei de pe lista de membri supleanți, ceea ce înseamnă modificarea automată a listei de vot secret, aș propune să mai trecem un nume acolo, pentru a avea siguranță. Atunci, în ordinea numărului de voturi obținute, primii doi să fie reprezentanții consiliului local. Pentru asta consider oportun să avem și numele d-nei Tatiana Vasilescu, având în vedere că este farmacist. Compatibilitatea dânzei cu acest post, în urma relațiilor dvs., eu cred că este OK, atunci aș propune să avem o listă mai completă, să nu mai avem probleme, să nu treacă o hotărâre, pentru că unul de pe listă nu a întrunit numărul de voturi.

O propun, ca amendament, dvs. o veți vota sau nu....”

DI. Dan Nicoale Robert:

„Nu am vrut să iau cuvântul, dar pentru că s-a retras d-na Chiș, nu știu din ce motive, dar este opțiunea dânzei, și nu trebuie să o motiveze...I-aș propune pe d-nul Zuberecz, având în vedere că este tot medic. Referitor la ceea ce a spus colegul nostru, să se voteze în ordine, și în funcție de numărul de voturi, îi atrag atenția că legea cere imperativ ca unul dintre cei doi membri să fie economist obligatoriu.

Deci, luând ipotetic că ar fi 7 propuneri, economistul este obligatoriu. Asta am vrut să precizez. Propun în locul d-nei Chiș, pe listă să fie trecut și domnul Zuberecz.”

DI. Munteanu Gigi:

„Am vrut să spun acest lucru, dat fiind faptul că este vot secret, fiind vorba de nume, și astfel când se refac buletinele să se modifice corespunzător,. Să nu venim ulterior cu alte propuneri.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Am o nelămurire domnule consilier. D-na Vasilescu să fie trecută la care?”

DI. Munteanu Gigi:

„La prima rubrică, la titulară, ca să nu avem probleme că nu întrunim numărul de voturi.”

DI. Dan Nicoale Robert:

„Atunci haideți să facem altfel:ii trecem pe toți, economiștii separat, medicii și farmacistul separat, pentru că unul dintre membrii trebuie să fie economist. Primul clasat de la economist și primul clasat de la ceilalți intră la titulari.”

DI. Munteanu Gigi:

„Da, altfel vom avea surpriza să nu treacă acest proiect de hotărâre. Eu am plecat cu un gând bun, nu cu un gând rău.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar economiștii trebuie separat.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Deci se va scrie în dreptul fiecăruia..... Deci dacă amendamentele vor fi aprobate se va scrie în dreptul fiecăruia specialitatea, se va începe cu medicii, farmacist și economiștii. Atenție, economistul este obligatoriu.

Primul de la medici, farmacist și primul de la economiști vor fi membrii titulari. Și al doilea de la medici și economiști vor fi supleanți. Trebuie să votați 4 persoane, dintre care 2 economiști.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Avem 5 persoane, două trebuie să rămână, economiștii, iar o singură persoană trebuie să fie tăiată, în afară de cei doi.”

DI. Dan Nicoale Robert:

„Dacă vor întruni voturi egale, cum se face departajarea?”

DI. Demeter Ilie:

„Este balotaj, se reface votarea.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Economişti trebuie să rămână, pentru că nu aţi venit cu alte propuneri pentru economişti.”

Se votează amendamentul d-lui Munteanu Gigi: ***Vasilescu Tatiana- farmacist.***

Amendamentul a fost adoptat a întrunit: **15 voturi „pentru”** și **4 „abțineri”** (Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan și Goghiță Daniel).

Se votează amendamentul d-lui Dan Nicolae Robert: ***Zuberecz Richard- medic.***

Amendamentul a fost adoptat a întrunit: **19 voturi „pentru”**.

Se ia o pauză pentru a se putea reface buletinele de vot, având în vedere solicitarea d-nei Chiș-Șerban Ana Aurelia de a se retrage din funcția propusă de membru supleant - reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara și amendamentele adoptate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art.1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara, a constatat următoarele:

- Fărcaș Bianca Magdalena- medic 13 voturi “pentru”
- Zuberecz Richard –medic 14 voturi “pentru”
- Vasilescu Tatiana Marinela – farmacist 8 voturi “pentru”
- Szomboti Carol – economist 18 voturi “pentru”
- Bălănoiu Constantin –economist 14 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara, sunt următorii:

1.Membrii titulari

- Zuberecz Richard –medic
- Szomboti Carol – economist

2.Membrii supleanți

- Fărcaș Bianca Magdalena- medic
- Bălănoiu Constantin –economist

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„În rezultatelor, reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara, sunt următorii:

1.Membrii titulari

- Zuberecz Richard –medic
- Szomboti Carol – economist

2.Membrii supleanți

- Fărcaș Bianca Magdalena- medic
- Bălănoiu Constantin –economist

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.87/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). **Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara pentru închirierea, conform prevederilor legale, de către Spitalul municipal „Dr. Al. Simionescu” Hunedoara, a spațiului situat în incinta spitalului, în suprafață de 315,5 mp.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

D-na Vasilescu Tatiana:

„Dar nu luăm cuvântul, înscrieri la cuvânt...?”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Am zis tare, nu sunt înscrieri.”

DI. Leu Mihai:

„Dar nu am auzit...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu dormiți în sală....”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„După începerea procedurii de votare nu mai sunt înscrieri la cuvânt.”

DI. Leu Mihai:

„Anunțați să audă toată lumea...”

DI. Munteanu Gigi:

„Aveam colegi care doreau să se înscrie la cuvânt și de aceea...au stat cu mâna sus...dar nu era pentru vot.”

DI. Șoș Iosif:

„Domnul secretar a menționat cu voce tare că nu sunt înscrieri la cuvânt.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Conform regulamentului, care este în vigoare, după începerea procedurii de vot nu mai sunt înscrieri la cuvânt.”

DI. Leu Mihai:

„Dar vorbiți mai tare, luați un microfon.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dvs. nu mai vorbiți în spate.”

D-na Vasilescu Tatiana:

„Noi ne-am abținut și la primul punct dar nimeni nu a consemnat.....”

DI. Leu Mihai:

„Știți ce nu înțeleg, în ședința de astăzi consiliul local preia managementul spitalului și apoi se dă un spațiu spre închiriere....”

DI. Șoș Iosif:

„Domnule consilier, nu vi s-a dat cuvântul... trebuia să vă înscrieți la cuvânt.. acum se numără voturile pentru art.1.”

Art.1 a întrunit **7 „abțineri”** (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana, Hepuț Teodor, Bobouțanu Dan) și **12 voturi „pentru”**.

Art.1 nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Eu eram cu mâna ridicată, am vrut niște lămuriri la acest proiect de hotărâre.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„D-na consilier, vă pot pune înregistrarea, m-am uitat și am spus: nu sunt înscrieri.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți). Proiect de hotărâre pentru aprobarea regulamentului privind serviciul de salubritate a municipiului Hunedoara.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu mai vorbiți, că ies afară din sală, vă rog frumos.”

DI. Boboutanu Dan:

„Domnule președinte, trebuie să citiți proiectul, atunci vor face liniște și dânșii. Citiți proiectul, așa de unde să știm ce discutăm.....”

- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dacă nu aveți atâta respect să terminați, sau să vorbiți când vi se dă cuvântul, atunci nu are rost să mai facem ședința.”

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

D-na Fărcaș Bianca :

„Am câteva întrebări legate de acest regulament. Am văzut că legislația după care s-a întocmit acest regulament este din 2006, întrebarea mea este: dacă până la acest moment a existat sau nu un astfel de regulament al serviciului de salubritate. În al doilea rând, după câte am văzut, toți utilizatorii au dreptul garantat de a beneficia de acest serviciu.

Deșeurile predominant vegetale care sunt colectate din curți, grădini, cine se ocupă de această colectare? Ce centre de operatori avem și dacă există un program vis-a-vis de această colectare a deșeurilor vegetale.

În altă ordine de idei, încă o întrebare, după câte am văzut, operatorii se vor conforma prezentului regulament. Întrebarea mea este dacă aveți informații legate de insolvența SC SALUB SA Ploiești.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Informații despre situația financiară a firmei Salub SA le avem, cu privire la resturile vegetale există un contract aparte, nu e societatea Salub ci societatea Proserv, care se ocupă de curățenia domeniul public și a spațiilor verzi. Există un program, atunci când asociațiile de proprietari au cantități de deșeurii vegetale, dau un telefon...”

D-na Fărcaș Bianca :

„Și cei care stau la case?”

DI. Poanta Marinela:

„Trebuie să existe contract individual cu Salub.”

DI. Demeter Ilie:

„Separat de contractul menajer, trebuie să faci contract fie cu Salub, fie cu Proserv, și vin să ridice, contra-cost cantitatea respectivă. Eu am fost în această situație, mi-au ridicat 2-3 mc., se plătește separat. Nu intră în gunoiul menajer.”

D-na Fărcaș Bianca :

„Am văzut că este prevăzut un articol separat, prin care se specifică: gunoiul cu predominanță vegetală, că se taie pomii, iarba, se prevede că se bagă în niște saci, pe care îi procuri de la operator, după care vor veni să îi ridice. Cine este acel operator?”

DI.Demeter Ilie:

„Pentru frunze, iarba este Proserv, iar pentru alte deșeuri este Salub, contra cost.”

DI. Apostolescu Dan:

„Aș dori să-i răspund d-nei consilier, termenul pentru care trebuia întocmit regulamentul: trebuia făcut odată cu licitația și nu s-a făcut. Făcea parte integrată din caietul de sarcini. Acum s-a făcut să nu vină amenzi, dar trebuia normal făcut în momentul licitației.”

DI. Poanta Marinel:

„Licitația s-a făcut în 2005.”

DI. Apostolescu Dan:

„Trebuia făcut în 2005.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Licitația a fost în 2005, iar legislația a apărut după.”

DI. Apostolescu Dan:

„Atunci când a apărut trebuia atașat.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.88/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți). Proiect de hotărâre pentru aprobarea regulamentului privind serviciul de iluminat public în municipiul Hunedoara.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfî Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.89/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației municipiului Hunedoara la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară « Aqua Prest Hunedoara ».**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Am vrut să menționez că am considerat că se plătea prea mult la această asociație și am hotărât să o reducem de la 35.000 la 20.000 lei.”

- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.90/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**). **Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 68/2004 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, în municipiul Hunedoara, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 73/2006.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.91/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). **Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 6.400 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, pentru premiarea celor 10 elevi de la Colegiul Tehnic Matei Corvin, precum și a celor 2 profesori de sport din cadrul aceluiași liceu, care au participat în perioada 13-16 mai 2010 la Olimpiada Națională a Sportului Școlar.**

- d-nilor consilieri Bobouțanu Dan și Hepuț Teodor pentru a prezenta Nota de fundamentare.

DI. Bobouțanu Dan:

„Am menționat și în nota de fundamentare, este vorba de cei 10 elevi care au obținut locul I la Olimpiada Națională a Sportului Școlar.”

- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Dan Nicolae Robert:

„Noi am mai premiat elevi, din câte știu ei, așa avea o întrebare la d-na Căpâlnă, să ne spuneți cu cât s-a premiat de exemplu un elev cu rezultate bune la Olimpiada de matematică, istorie sau română. Cu ce sumă s-au premiat?”

D-na Căpâlnă Daniela:

„Au fost premiați cu 50 de lei.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„50 de lei de elev și acum se propune 500 de lei.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Locul I pe țară, ați avut așa ceva?”

D-na Căpâlnă Daniela:

„Participanți la olimpiada națională.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Locul I la olimpiadă? E foarte important.”

D-na Căpâlnă Daniela:

„Eu spun participanți, nu am avut locul I.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Aici este vorba de locul I, pentru asta.... e vorba de performanță.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Eu sunt de acord cu dvs. că este vorba de performanță. Dar mi se pare prea mare discrepanța, adică un participant la faza națională de matematică ia 50 de lei, chiar dacă nu a luat locul I. Poate a luat mențiune și celor 10 participanți, care au luat într-adevăr locul I, să le dai de 10 ori mai mult....mi se pare totuși prea mare diferența. Având în vedere că au luat locul I, eu sunt de acord să le dai dublu sumei pe care ai dat-o unui participant la olimpiada de matematică, istorie sau altă disciplină școlară.

Propunerea mea este ca suma să fie de 100 lei, pentru un elev și la profesor 150 lei, să se calculeze inclusiv la titlul proiectului de hotărâre, suma de 6.400 să se coreleze cu ceea ce spun eu. Este un amendament.”

DI. Leu Mihai:

„Domnule viceprimar, eu cred că trebuie să încurajăm performanța. Oricum sunt bani foarte puțini... e bine ce zice domnul viceprimar, să nu mai fie diferență atât de mare. Haideți să le dăm și altora puțin mai mulți bani.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Domnule consilier, mie mi-ar conveni să le dăm, nu 5 milioane la elevii aceștia, să le dăm 10 milioane, iar celor de la matematică nu să-i dăm 50 lei ci 500 lei pentru că nu au luat locul I. Dar având în vedere situația economică și având în vedere că pe elevii aceia i-am premiat deja cu 50 de lei...”

Atunci vă rog să-mi spuneți dvs. mie cum încurajez pe un elev să meargă la matematică și să nu meargă la fotbal, când știe cu el cu capul a luat 50 de lei și altul cu piciorul a luat 500 lei.”

DI. Leu Mihai:

„De acum în continuare haideți să căutăm modalități să-i premiem și pe ceilalți cu bani mai mulți. Dar atunci, dacă noi reducem de la toți nu o să mai încurajăm pe niciunul să muncească, să câștige premii. Dacă am greșit acum un an de zile, greșim și acum?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu am greșit, nu va fi finanțarenu o să existe.”

DI. Leu Mihai:

„Eu sunt convins că vom găsi posibilități de unde să tăiem bani ca să ajutăm copiii aceștia.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Domnule Mihai, eu îmi aduc aminte că de fiecare dată când am votat bugetele, când s-au propus amendamente, am spus: haideți să vedem de unde tăiem. Niciodată, nimeni din consiliul acesta nu a spus: tăiem de la strada cutare și punem acolo.... sau tăiem de la cheltuieli de personal și ...punem acolo, niciodată nu s-a făcut lucrul acesta.

Atunci cum vreți să tăiem, cine vreți să taie?”

DI. Leu Mihai:

„Eu consider că trebuie să încurajăm copiii cumva.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Și eu spun la fel.”

DI. Boboutanu Dan:

„Am înțeles că este un amendament la proiectul de hotărâre, vreau să le spun colegilor, pentru că nu aveți în față documentația, primind-o pe Cd-uri, nu aveți de unde să citiți în momentul de față. Această echipă a terminat anul trecut pe locul III și nu îmi aduc aminte să fi fost un proiect de hotărâre prin care să fi fost premiată. Locul III la aceeași olimpiadă națională.

Tocmai, din dorința de a fi încurajați, fiindcă acum au terminat pe locul I..... am încercat....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Câte echipe au participat la tot campionatul acesta, la olimpiada națională?”

DI. Boboutanu Dan:

„Nu știu dacă contează....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Păi contează.... dacă au fost numai 5 echipe sau dacă... .”

DI. Boboutanu Dan:

„Au participat majoritatea colegiilor din țară. Dvs. credeți că vine numai o singură echipă... sau cum?”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Am ridicat mâna pentru că era o neînțelegere. Se spunea că au fost premiați elevii care au participat la olimpiade și au obținut rezultate, iar premiile erau: locul I o anume sumă - la

olimpiada națională de matematică, de fizică, de chimie, de biologie... etc., au fost anumite sume care au fost date de consiliul local pentru performanță. Aceste sume au fost pentru performanță.

Îmi pare rău, eu fac parte din comisia de învățământ, cultură, sport, etc., dar, din nou fotbaliștii să fie mult în plus premiați, doar pentru că au reușit să obțină premiul I la olimpiadă.....

Ar trebui să vedem câți dintre ei au obținut premiul I la olimpiada de matematică, și eventual dacă tot sunt atât de importanți fotbaliștii să le dăm ceva în plus.... Dacă asta este performanță iar matematica nu este performanță...

Și aia este performanță, iar copiii aceia muncesc foarte mult pentru aceste performanță...deci trebuie motivați.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Dacă premianții la matematică vor auzi că cei cu fotbalul au primit 500 lei, iar ei au primit doar 50.....”

DI. Leu Mihai:

„Noi trebuie să încercăm să-i motivăm.....”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Deja copiii nu mai fac sport, numai sporturile care aduc bani. Am pacienți care spun: mă duc la fotbal pentru că acolo, orice fac câștig. Nu mai merg copiii la o gimnastică, pentru că gimnastica nu mai aduce bani, nu mai merg copiii la handbal, pentru că handbalul nu aduce bani, nu mai există un alt sport în afara fotbalului, ... foarte bine, dar ce beneficii avem de pe urma fotbalului?

Nu avem o echipă națională, nu avem o echipă județeană, nu avem o echipă locală. Nu avem fotbaliști, pentru că de mici acești copii se duc să facă sport doar ca să câștige bani. Deja este o mentalitate: nu mă duc la alt sport pentru că acolo nu câștig. Mă duc la fotbal, și dacă l-am faultat pe unul, chiar dacă am căzut și nu m-am ridicat pentru că am învățat la antrenament să gem și să exagerez orice dat la țurloaie,.....sunt mare campion....și sunt mare vedetă.

Trebuie să nu picăm în nici o extremă, să găsim o linie de mijloc, să-i premiem și pe acești copii care într-adevăr au luat locul I, deci trebuie să-i premiem decent, și să-i încurajăm și pe ceilalți care au obținut locul I.

Avem boxeri care au obținut locul I și nu au fost menționați aici...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Boxerii au fost premiați....”

DI. Bobouțanu Dan:

„De acolo provine suma...a fost făcută o paralelă cu boxerii...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Haideți să găsim o cale de mijloc, trebuie să-l premiem, dar nu la modul acesta de mari vedete.”

Se votează amendamentul d-lui Dan Nicoale Robert: se începe de la titlul hotărârii, 1.300 lei, apoi la anexă 100 lei pentru elevi în loc de 500 și 150 lei pentru profesori în loc de 700.

Amendamentul nu a fost adoptat a întrunit: **10 voturi „pentru” și 9 „abțineri”** (Balosin Nicoale, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana, Leu Mihai, Hepuț Teodor, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan și Szilagyi Ana Maria).

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii a întrunit **10 voturi „pentru”** (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Hepuț Teodor, Leu Mihai, Vasilescu Tatiana, Fărcaș Bianca, Szilagyi Ana Maria, Bobouțanu Dan) și **9 voturi „împotrivă”**.

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe convenabile situată în municipiul Hunedoara.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.92/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri din administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.93/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Hunedoara, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.73/1999, cu modificările și completările ulterioare.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Boboțanu Dan:

„În legătură cu proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Hunedoara, am câteva întrebări la sper să primesc răspuns, să mă edifice:

1. Pentru ce este necesar acest proiect de hotărâre?
2. Dacă acest proiect de hotărâre are o legătură cu cele 7 proiecte privind reabilitarea unor străzi și bulevarde din oraș.
3. Cine a stabilit aceste priorități privind străzile și bulevardele la care se face referire în cele 7 proiecte?
4. Care a fost hotărârea de consiliu local care a aprobat întocmirea documentației și a studiului de fezabilitate pentru cele 7 proiecte?
5. De ce nu există un proiect și pentru strada Perintei și Severinului?”

DI. Hepuț Teodor:

„Eu vroiam să întreb: cât la sută din proiectul acesta este ca cel de data trecută unde era vorba de fonduri europene. Să nu pățim aceeași treabă.

Rândul trecut era vorba de un proiect care nu a trecut și era vorba de primirea unor fonduri europene. Aici este vorba de aceeași problemă?”

DI. Leu Mihai:

„În primul rând, cred că este a treia oară când acest punct apare pe ordinea de zi. Eu știu că d-nul primar a spus că vin bani de la Uniunea Europeană. În primul rând aș vrea ca întotdeauna, dacă într-adevăr vin bani de la Uniunea Europeană să se specifice în proiectul de hotărâre că această investiție va fi creată din bani de la Uniunea Europeană. Fiindcă dacă acești bani nu vin, eu știu că se vor cheltui niște bani care vor fi în avantajul cuiva, pentru studiile de fezabilitate, pentru, eu știu, ce fel de organizări. Dacă acești bani nu vin de la Uniunea Europeană probabil că vom fi puși în situația să luăm niște credite foarte mari, de sute de milioane pentru a acoperi aceste cheltuieli.

Dacă domnul primar crede că Hunedoara poate suporta aceste credite, în primul rând, eu personal, cred că se înșală, dar probabil că are altă părere.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„În primul rând, este prima dată când acest proiect este pe ordinea de zi.”

DI. Leu Mihai:

„Și în ședința trecută a fost.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnule consilier, eu nu v-am întrerupt. Vă rog frumos să nu mai interveniți. Vă cer părerea când am nevoie de părerea dvs.

Acest proiect nu a mai fost introdus niciodată de când suntem noi în acest consiliu. Nu a mai fost introdus.

La întrebările domnului consilier Bobouțanu o rog pe d-an Rusu, colega mea, care a întocmit acest raport, să vă răspundă.”

D-na Rusu Violeta:

„În proiectul de hotărâre este vorba de o corectare a domeniului public. Nu are nici în clin, nici în mânecă cu lucrări de fezabilitate.

S-a detectat o eroare în stabilirea lungimii unor străzi, și această eroare este corectată printr-o hotărâre de consiliu. Atât.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Nu are nici o legătură cu cele 7 proiecte pe care mi le-ați prezentat mie?”

D-na Rusu Violeta:

„Nu, hotărârea respectivă este numai de modificare a domeniului public, de corectare mai bine zis.”

DI. Bobouțanu Dan:

„În ședința de comisie mi-ați prezentat 7 proiecte în legătură cu acesta și de aceea...”

D-na Rusu Violeta:

„Nu, domnule Bobouțanu, în proiectele respective se stabilește o anumită lungime, au fost măsurate străzile, s-a constatat că lungimea străzilor nu corespunde cu domeniul public vechi, cum era trecut. Această hotărâre corectează lungimea străzilor. Atât.”

DI. Bobouțanu Dan:

„În cele 7 proiecte se discuta de modernizarea...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnule consilier, această hotărâre nimic de a face cu modernizarea...”

DI. Hepuț Teodor:

„La punctul trecut, tot așa ceva a fost, tot o corectare...”

D-na Rusu Violeta:

„Nu știu despre ce este vorba, eu mă ocup de domeniul public, prin această hotărâre se corectează...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Deci nu are nici o legătură cu cele 7 proiecte....”

D-na Rusu Violeta:

„În aceea lucrare s-a stabilit că este o lungime, și acum corectăm lungimea străzilor.”

DI. Leu Mihai:

„Aici scrie de îmbrăcăminte cu covor asfaltic.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„În evidențele primăriei existau alte informații, s-a dovedit că nu au fost reale, și am considerat necesar să le modificăm.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„În urma acestui proiect de hotărâre, sau hotărâre, dacă va fi adoptat proiectul, se va înainta la Consiliul Județean care mai departe o va înainta la Guvern pentru modificarea și completarea domeniului public. Acesta este până la urmă scopul hotărârii: pentru aprobarea domeniului public în formă cât mai corectă.

Există unele poziții care nu mai sunt, de exemplu puncte termice, sunt unele străzi care apar cu piatră cubică sau îmbrăcăminte asfaltică, este deci vorba de corectarea acestor poziții.

Că apar aceste elemente și celelalte, aceasta este forma cerută pentru a intra în hotărârea de Guvern, datele de identificare.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnilor consilieri, vă rog să faceți liniște.....”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii a întrunit **13 voturi „pentru”** și **6 „abțineri”** (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana și Leu Mihai).

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). **Proiect de hotărâre privind preluarea imobilului situat în Hunedoara, str. Viorele nr.7, din domeniul public al Statului Român și aflat în administrarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor – Agenția pentru Protecția Mediului Hunedoara - Deva, în domeniul public al municipiului Hunedoara și în administrarea Consiliului local al municipiului Hunedoara.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.94/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). **Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri și teren.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostoiescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.95/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostoiescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.96/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în municipiul Hunedoara.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
 - d-lui Apostoiescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
 - d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
 - d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
 - d-lui Gyorfı Jeno care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.
- „Comisia propune, pentru art.2, lit.”a” – 25 de euro/mp. și pentru lit.”b” – 60 de

euro/mp.”

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Se votează amendamentul comisiei de comerț: **pentru art.2, lit.”a” – 25 de euro/mp. și pentru lit.”b” – 60 de euro/mp.**

Amendamentul a fost adoptat, a întrunit:18 **voturi „pentru”** și o **“abținere”** (Chiș-Șerban Ana Aurelia).

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art.2, cu amendamentul adoptat, se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret și se va vota în cabina de vot. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice, pentru vânzarea unor terenuri situate în municipiul Hunedoara, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 15 voturi “pentru”
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru 18 voturi “pentru”
- Căpâlna Daniela – director economic – membru 18 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru 17 voturi “pentru”
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice, pentru vânzarea unor terenuri situate în municipiul Hunedoara, este următoarea :

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru;
- Căpâlna Daniela – director economic – membru;
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru;
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru;

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei de rezervă în vederea organizării și desfășurării licitației publice, pentru vânzarea unor terenuri situate în municipiul Hunedoara, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte 19 voturi “pentru”
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru 19 voturi “pentru”
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru 19 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru 19 voturi “pentru”
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia de rezervă în vederea organizării și desfășurării licitației publice, pentru vânzarea unor terenuri situate în municipiul Hunedoara, este următoarea :

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte;
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru;

- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru;
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru ;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru ;

Art.4-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.97/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). **Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a unor terenuri situate în intravilanul municipiului Hunedoara, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Dan Nicolae Robert:

„Solicit să se voteze pe subpuncte art.1.”

DI. Munteanu Gigi:

„Vă rog să ne citiți, noi nu avem documentația, avem numai CD-uri.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„a) - teren în suprafață de 16,0 mp situat în str. Constantin Brâncuși nr.4, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 62499 , nr. cadastral 62499 ;

Terenul este aferent garajului care este proprietatea solicitantului și este deținut cu contract de închiriere .

b) - teren în suprafață de 13,0 mp situat în str. Moldovei f.n , înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 62450, nr. cadastral 62450 ;

În nota de fundamentare: cele două persoane, la punctul a) este Prisecariu Ana a solicitat să cumpere teren în suprafață de 16,0 mp ce este aferent garajului care este proprietatea solicitantului și este deținut cu contract de închiriere.

Iar la lit.b) Titianu Maria a solicitat să cumpere teren în suprafață de 13,0 mp situat în str. Moldovei f.n, terenul reprezintă o fâșie cu lățimea de 0,65 m și lungimea de 19,9 m și este depășire a parcelei de teren proprietatea solicitantei. Aceasta este diferența rezultată în urma unei construcții efectuată de dânsa, prin nerespectarea proiectului.

DI. Munteanu Gigi:

„Și nu credeți că ar fi putut să facă două hotărâri separate având în vedere că nu sunt compatibile cele două solicitări decât prin faptul că ...?”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Nu s-au făcut două hotărâri separate, nu este nici un fel de problemă. Obiectul este același, cumpărarea de teren, de aceea am cerut votarea pe subpuncte.”

DI. Leu Mihai:

„A depășit cu bună știință, de unde știți?”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Da, ne-a spus dânsa. Domnule Mihai, a depășit terenul atât ca și suprafață – amprență pe sol, cât și regimul de înălțime aprobate prin PUD.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„A pierdut chiar și în instanță procesul cu privire la amendă.”

DI. Leu Mihai:

„Atunci de ce avem proiectul pe ordinea de zi?”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„La insistențele dânssei.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Deci menționez, doresc să se voteze pe subpuncte articolul 1.”

DI. Leu Mihai:

„Când a fost executată construcția?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Este încă în construcție.”

DI. Dragotă Iosif:

„În 2005 și în 2006, s-a constatat o nerespectare a proiectului, s-a revenit cu un plan urbanistic, s-a aprobat și în 2007 a continuat noua autorizație de construcție.”

DI. Boboțanu Dan:

„Procesele au fost pierdute de către d-na în cauză sau câștigate?”

DI. Dragotă Iosif:

„În sentință s-a anulat amenda și s-a înlocuit cu avertisment...”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Ca o curiozitate, privind justiția română, în Legea nr.50 nu este prevăzută sancțiunea “avertisment”.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Ba, mai mult, dacă noi o să încurajăm fiecare constructor La cele care s-au terminat, am înțeles logic să-i dăm voie să cumpere, dar la cele care sunt încă în construcție, și se poate face încă ceva... Veți crea un precedent, ca toți acei care vor face construcții, de astăzi înainte să depășească, pentru că ulterior, consilierii le vor aproba cumpărarea.

Deci, construcția nu este finalizată.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Domnule consilier, a încălcat două PUD-uri..., nu a fost numai o depășire nevinovată.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Leu Mihai:

„Nu înțeleg, la unii le vindem și la alții nu?”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„La cei care respectă legea le vindem, la cei care nu respectă legea nu le vindem...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnule consilier, vă referiți la faptul că dvs. când ați depășit, vi s-a vândut? La asta v-ați referit?”

DI. Leu Mihai:

„Eu întrebam dacă s-a făcut cu bună știință...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nici unul nu a făcut mai mică clădirea. Construcțiile nu au fost niciodată mai mici, ci mai mari.”

DI. Leu Mihai:

„Numai puțin, la 0,65 m putem acuza pe cineva că a făcut ...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu, la 13 mp.”

DI. Leu Mihai:

„Da, per total, dar ca să greșești cu 0,65....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dacă v-o făcea dvs. cu 0,65 mai mică...”

DI. Leu Mihai:

„Dar nu contează.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Ba contează, pentru că a greșit în domeniul public, nu a greșit în terenul alocat.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Trebuie să discutăm altfel. Dacă aș fi eu vecin cu ea, sau dvs., și ar depăși cu 0,65 pe o lungime de 19 m, v-ar conveni? Ați lăsa-o așa? Eu nu a-ș lăsa-o.”

DI. Leu Mihai:

„Domnule viceprimar, eu cred că s-au acordat și altor cetățeni, nu știu cum să le spun,.. pentru 0,65....”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Domnule Mihai, dacă ar fi greșit involuntar aș înțelege. A greșit și în înălțime. Nu a respectat 2 PUD-uri. Nu e gata, pentru că se tot extinde această doamnă...”

S-a corectat un nou PUD, după ce a depășit terenul, și din nou l-a depășit și pe al doilea, ce mai discutăm aici?

Pur și simplu este sfidare. Eu nu spun că nu trebuie să fim de acord..... dar...”

DI. Leu Mihai:

„Putem să-i vindem la un preț mai mare.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Dar putem și să-i concesionăm, să luăm chirie, de ce nu?”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Se votează amendamentul d-lui Dan Nicoale Robert: **votarea pe subpuncte a art.1**

Amendamentul a fost adoptat a întrunit: **17 voturi „pentru”** și **2 „abțineri”** (Vasilescu Tatiana, Leu Mihai).

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 lit.a se aprobă în unanimitate.

Art.1 lit.b întrunește: **6 voturi „pentru”** (Balosin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana, Leu Mihai și Bobouțanu Dan), **7 „abțineri”** (Heput Teodor, Demeter Ilie, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Cazan Florin, Fărcaș Bianca, Neamțiu Ioan și Szilagyi Ana Maria) și **6 voturi „împotrivă”** (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Apostolescu Dan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Gyorfı Jenó).

Lit.b, de la art.1 nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat.

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.98/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). **Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a terenului în suprafață de 7,0 mp situat în B-dul Dacia nr.23 bis înregistrat în CF Hunedoara nr. 62410 (provenită din conversia pe de hârtie a CF nr.753N) nr. cadastral 2313, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La acest punct al ordinii de zi nu votează domnul consilier local Balosin Nicolae, deoarece a anunțat la începutul ședinței că are un interes patrimonial, astfel numărul consilierilor ce vor vota va fi 18.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate (18 voturi).

Art.1-3 se aprobă în unanimitate(18 voturi).

Hotărârea nr.99/2010 se aprobă în unanimitate (18 voturi).

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). **Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a terenului în suprafață de 93,0 mp situat pe str. Avram Iancu f.n. înregistrat în CF Hunedoara nr. 62355 nr. cadastral 62355, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art.2 se aprobă cu 18 voturi „pentru” și o „abținere” (Fărcaș Bianca).

Art.3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.100/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). **Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a unor terenuri situate în str. Eroilor nr. 2 bis din municipiul Hunedoara.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Bobouțanu Dan:

„Doresc niște lămuriri, societatea în cauză deține un teren acolo, are o clădire construită, are și o parcare, despre ce alt teren este vorba, fiindcă gardul merge exact până în trotuarul pietonal. Ce teren necesită?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Este vorba de terenul care este chiar în față, să fie aliniat cu celelalte terenuri. Domnul Dragotă vă poate lămuri.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Am fost pe teren astăzi de dimineață.”

DI. Dragotă Iosif:

„V-am prezentat planul topografic. Este parcelă independentă, scrie în raport. A solicitat pentru 3 locuri de parcare.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Dar parcare are, nu mai există alt teren de parcare acolo.”

DI. Dragotă Iosif:

„Asta este în afara gardului, parcare este pentru clienți, pentru cine vine acolo.”

DI. Bobouțanu Dan:

„În afara gardului nu ai unde să parchez, pentru că este strada, unde chiar acum trec conductele pentru programul ISPA. Unde?”

DI. Dragotă Iosif:

„Domnule consilier, are gardul, deci este împrejmuită proprietatea, în afara gardului, până la bordură mai este teren, care este prezentat în planul topografic. Este descris acolo, vi l-am arătat.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Acolo este trotuar.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu va ocupa trotuarul.”

DI. Dragotă Iosif:

„Domnule consilier, nu v-ați uitat atent, mergem și vedeți. Luăm planul și mergem până acolo.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu i s-a dat voie să ocupe trotuarul, pentru amenajarea din domeniul public, pentru intrarea înăuntru și pentru 3 parcări a solicitat acest teren.”

DI. Dragotă Iosif:

„Este vorba de 2,5 mp. lățime, vin parcări oblice făcute. Este loc, nu v-ați uitat dvs. corect. Mergem în teren cu planul topografic și cu situația.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Bobouțanu Dan și Fărcaș Bianca).

Art.1-2 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Bobouțanu Dan și Fărcaș Bianca).

Art.3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.101/2010 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Bobouțanu Dan și Fărcaș Bianca).

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). *Proiect de hotărâre privind aprobarea unor planuri urbanistice de detaliu pentru obiective situate în municipiul Hunedoara.***

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.

- d-lui Gyorfı Jeno care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.102/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 21 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). **Proiect de hotărâre privind aprobarea negocierii și a actului adițional la Contractul de asociere în participațiune nr.144/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Hunedoara și SC ULTRAVISION SRL București.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jeno care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Leu Mihai:

„Eu am mai întrebat și altă dată: de ce nu se organizează licitații, pentru a se putea închiria aceste spații?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„A fost licitație, de aceea.”

DI. Leu Mihai:

„Aici scrie că ...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Aceste panouri sunt prin asociere în participațiune cu municipiul Hunedoara, ele există pe domeniu. Avem două posibilități: să ieșim din asociere și să le dăm jos, sau să prelungim acest contract.”

DI. Leu Mihai:

„Noi nu avem posibilitatea să căutăm mai multe oferte?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Ba da, dar numai după ce anulăm această asociere. Este o asociere făcută de vechia administrație.”

DI. Leu Mihai:

„Noi încasăm pe 4 panouri 100 euro, cred că este rușinos pentru un oraș ca Hunedoara.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Să le vedeți pe celelalte, este și mai puțin domnule consilier. Toate sunt făcute de vechea administrație.”

DI. Leu Mihai:

„Noi de asta suntem aici, să îndreptăm ceea ce a greșit vechea administrație. Nu?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dvs., dacă nu vreți să votați pentru prelungire, nu este nici un fel de problemă. Ei au făcut cerere, noi avem obligația să o prezentăm consiliului local. Dvs. trebuie să votați.”

DI. Leu Mihai:

„Eu v-am spus și spun în continuare:sunt bani prea puțini.”

Vreau să vă spun ceva, avem un spațiu lângă Casa de Cultură, care a fost amenajat de către Primărie, care este gol....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Se lucrează la el.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Leu Mihai și Vasilescu Tatiana).

Art.1-4 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Leu Mihai și Vasilescu Tatiana).

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Vreau să fac o mențiune, dacă domnul consilier dorea mai mulți bani la consiliu, putea să propună o sumă mai mare. Nu a făcut-o, ci a vrut să nu luăm deloc, a vrut să anuleze acest contract...”

DI.Leu Mihai:

„Eu cred că este de datoria primarului să aducă mai mulți bani la buget.”

Hotărârea nr.103/2010 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Leu Mihai și Vasilescu Tatiana).

DI.Leu Mihai:

„Așa cum domnul primar a ținut se specifice, vreau și eu să specific: consider că sunt mult prea puțini bani pe care îi aduce dânsul la bugetul local.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Cu siguranță voi aduce mai mulți decât dvs. veți putea aduce.”

La punctul 22 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți). Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Bobouțanu Dan:

„Proiectul la care se referă acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local în AGA la S.C. Eco Sid, acum se cere diminuarea capitalului social al SC Eco Sid SRL Hunedoara cu terenul în suprafață de 20 ha din cele 38 existente.

Din nota de fundamentare primim informația că există o explicație justificativă înaintată de SC ECO SID SRL Hunedoara reiese faptul că este necesară diminuarea capitalului social al societății cu terenul în suprafață de 20 ha pentru un proiect „Reabilitarea zonei industriale Hunedoara și înființarea unei structuri de sprijinire a afacerilor” prin care se intenționează obținerea de fonduri europene în vederea ecologizării.

Termenul pentru depunerea acestui proiect suntem informați că este 01.10.2010, iar primăria va suporta doar 2% din suma finanțată, cu condiția ca acest proiect să fie viabil, deci proprietarul să fie municipiul Hunedoara.

Din ceea ce cunosc, ca acest proiect să fie eligibil, conform Ghidului solicitantului, pe axa IV, domeniul major de intervenție IV cu doi, ar trebui obligatoriu să se prevadă implementarea ambelor faze. Atât faza A – reabilitarea sitului poluat, cât și faza B – pregătirea sitului reabilitat pentru reluarea unor activități. Ceea ce înseamnă un nou parc industrial, și asta înseamnă că pe cheltuiala consiliului local nu se justifică.

În concluzie, un nou proiect pe axa IV, domeniul major de intervenție IV cu doi nu îndeplinește condițiile de eligibilitate. Datorită obligativității implementării ambelor faze, ținând cont de valoarea costului proiectului, care are 77 milioane 477, iar valoarea maximă a unui proiect este de 85 de milioane, marja de realizare a fazei B fiind destul de limitată. Deci nu se poate depune un astfel de proiect, asta pentru că nu am citit cum se depune proiectul.

Punctul B: totuși noul proiect poate fi depus, după părerea mea, pe programul operațional sectorial de mediu, cost mediu similar cu ISPA, doar pentru ecologizare sit contaminat istoric, dar cu condiția ca actuala suprafață de 138 ha să treacă din domeniul privat al SC Eco Sid în domeniul public al municipiului Hunedoara. Dacă acest proiect se va depune pe cost mediu, cu trecerea doar pe domeniul privat al municipiului Hunedoara partea de finanțare ar fi de 60 nu 40%, dar terenul se va putea vinde ulterior, anumitor cumpărători. În schimb, dacă terenul va fi pe domeniul public al municipiului Hunedoara, un asemenea proiect va beneficia de finanțare nerambursabilă de 98% din fonduri europene, dar fără posibilitatea de a se vinde vreodată terenul.

Punctul C: atunci când am votat hotărârea de consiliu prin care am făcut transformarea din societatea comercială Eco Sid SA în SRL am fost informați că era singura modalitate, această transformare, pentru a putea depune proiectul privind centrele urbane cu data limită de 31 martie 2009. Era necesar ca până la aceea dată să fie depus proiectul cadru integral de dezvoltare urbană în municipiul Hunedoara, în care urma să se includă proiectele individuale ce erau finanțate prin intermediul axei prioritare I, direcția majoră de intervenție I cu 1 tot pe programul operațional regional, unde aveam reabilitarea infrastructurii urbane, dezvoltarea durabilă a mediului de afaceri și reabilitarea infrastructurii sociale. Pentru a putea fi eligibil și acest proiect trebuie să cuprindă minim 2 proiecte individuale, din categorii diferite A, B, sau C, pe care le-am enumerat, dintre care unul trebuie obligatoriu reabilitarea infrastructurii urbane, iar celălalt cu posibilitatea literei C.

Pentru dezvoltarea durabilă a mediului de afaceri, la care se referă în nota de fundamentare, intenția Eco Sid, contribuția primăriei va fi de 50% din valoarea eligibilă a proiectelor și nu de 2%, dacă este vorba de depunere pe această axă.

Proiectul reabilitare zone industriale și înființarea unei structuri de afaceri nu se află (...) cu proiectul de la litera B.

Bănuiesc că proiectul care va fi depus, planul integral de dezvoltare urbană a municipiului Hunedoara, probabil va fi finanțat, pentru că nu cunosc din nota de fundamentare, va fi finanțat pe axa prioritară I, din domeniul major de intervenție I cu 1,(...) unde avem reabilitare infrastructură urbană și o poziție reabilitare zonă industrială dezafectată, unde contribuția este de 2%, dar acest plan de dezvoltare urbană trebuie să cuprindă, pentru a fi eligibil, minim 2 proiecte, cum am mai spus, individuale, din categoriile diferite de operațiuni, din care unul, iarăși ne întoarcem de unde am plecat.

Nu în ultimul rând, un alt criteriu de eligibilitate este ca terenul unde se face investiția, la data depunerii cererii de finanțare trebuie să fie liber de orice sarcini.

Ca întrebare: 1. Care este domeniul major de intervenție, pe care va fi depus acest proiect?

2. Care este valoarea acestui proiect ce urmează a fi depus și care este valoarea maximă ce poate fi finanțată.

3. De ce se solicită diminuarea capitalului social cu 20 ha și nu cu toate cele 138?

4. Finalitatea trecerii terenului de la SC Eco Sid la municipiul Hunedoara va fi făcută pe domeniul public sau domeniul privat?"

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Deoarece domnul director de la Eco Sid este prezent, îl rog să vă răspundă.”

DI.Cical Gheorghe:

„Vreau să menționez, în primul rând că trebuie să obținem finanțare pentru a ecologiza toate cele 138 ha.

Din câte știm noi, și știm cu toții, ce s-a întâmplat până acum au fost povești. Nu s-a primit nici măcar 1 euro finanțare.”

DI. Boboutanu Dan:

„Au fost depuse proiecte?"

DI.Cical Gheorghe:

„Au fost depuse proiecte și au venit răspunsuri. Răspunsul era clar: prima condiție ca un proiect să fie eligibil era ca proprietar să fie municipiul Hunedoara.”

DI. Boboutanu Dan:

„Au fost depuse proiecte și nu a fost îndeplinită această condiție?"

DI.Cical Gheorghe:

„Au fost depuse, da.”

DI. Boboutanu Dan:

„De către Primăria Hunedoara, pe vechiul mandat?"

DI.Cical Gheorghe:

„Da, pe vechiul mandat.

De la înființarea Eco Sid-ului, pentru ca acest proiect să fie viabil este necesar ca proprietar al terenului să fie municipiul Hunedoara.

Pe extrasul de CF figurează SC Eco Sid. Pentru a putea trece cele 20 de ha, voi reveni de ce sunt 20 ha, în proprietatea municipiului Hunedoara, este nevoie de această hotărâre a dvs. a consiliului local. Singura modalitate de a trece aceste terenuri a fost diminuarea capitalului social al SC Eco Sid, pentru că altfel municipiul Hunedoara, în speță primăria, avea obligația să plătească terenul.

Este o anomalie, dar, luați în considerare că municipiul Hunedoara, primăria, consiliul local este acționar la SC Eco Sid, el nu deține terenul, el deține acțiunile. Noi practic vrem să efectuăm o diminuare a capitalului social, în vederea trecerii, cu titlu gratuit a terenului în domeniul public al municipiului.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Aici nu este nici o noutate. De ce 20 și nu 138?”

DI.Cical Gheorghe:

„Pentru că nu sunt fonduri. Dacă v-ați uitat, noi am urmărit ce s-a cerut și ce s-a dat. Pentru cele 20 de ha este necesar o investiție de cel puțin 8-10 milioane de euro. Noi nu putem să mergem acum pe o axă IV.2, sau care ați mai spus-o, să cerem 100 milioane de euro, pentru că nu-ți dă nimeni.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Există un plafon de 10 milioane.”

DI. Bobouțanu Dan:

„26 milioane de euro există plafonul.”

DI.Cical Gheorghe:

„Puneți-vă în situația să obținem 100 milioane euro, are primăria fonduri să susțină cei 2% plus TVA-ul și cheltuielile nedeductibile? Și atunci s-a decis să mergem pe 20 ha, pentru că atât putem, la ora actuală să obținem fonduri. Nu sunt povești, sunt realități.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Care este domeniul major de intervenție pe care vreți să intrați cu acest proiect, pe care nu-l aveți?”

DI.Cical Gheorghe:

„După ce se dă hotărârea de consiliu, noi vom face proiectul, cererea de finanțare o va face primăria, nu noi.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Dvs. menționați în nota de fundamentare că există un proiect și vroiam să-l vedem.”

DI.Cical Gheorghe:

„Nu există, se lucrează la un proiect.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Care este domeniul major de intervenție?Pe axa IV cu 2 ?”

DI.Cical Gheorghe:

„Finanțare 98% fonduri ale uniunii europene și 2% de la primărie.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Pe axa IV cu 2 în condițiile în care faceți ambele faze.”

DI.Cical Gheorghe:

„Ați avut dreptate, trebuie și un centru de sprijinire a afacerilor.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Asta înseamnă crearea unui nou parc industrial, cu toate costurile ...”

DI.Cical Gheorghe:

„Nu, înseamnă crearea sau construirea unei noi locații, unde noi clădim, unde nu spune nimeni cât să fie de mare.... Poate să fie de 10-20 mp. Acolo finanțarea va fi de 50-50, deci jumătate primăria și jumătate fonduri europene. Administrarea va fi de 60% pentru primărie și 40% pentru”

DI. Bobouțanu Dan:

„Haideți să vă spun: faza B înseamnă construirea, extindere, modernizare, clădiri și anexele aferente care vor fi utilizate de operatorii economici. Construire firme modernizare infrastructură rutieră, construire firme modernizare utilități de bază, dotare cu echipament al structurilor de sprijin de afaceri....”

DI.Cical Gheorghe:

„Domnule consilier, ca să devii eligibil, să ai un proiect care să poate fi finanțat, într-adevăr să reușești să aduci banii aceia în oraș, este nevoie să aduni un anumit punctaj. Fiecare organizare se adună în puncte: deci dacă creăm locuri de muncă întrunim un anumit punctaj. Tocmai asta se urmărește, prin crearea acelui centru de afaceri, sau cum doriți să-i spuneți, centru de sprijinire a afacerilor, se creează niște birouri, sau efectiv niște ateliere.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Mă scuzați, eu vreau să fiu edificat, să nu plătească primăria, un proiect, un studiu de fezabilitate, la fel ca în timpul mandatului domnului primar Schiau, de 25 de miliarde la final...care să nu fie folosit deloc... Eu sunt de acord cu propunerea dvs., să nu existe întrebări mai târziu, pentru că dacă stăm să ne gândim la ceea ce am discutat, și cine a fost foarte atent, a înțeles... sunt multe întrebări. De la transformarea din SC în SRL, până la acest planul B pe care îl aveți...care de fapt planul B este tot acela de pe timpul lui Schiau. Ba da, este axa prioritară IV cu 2, deci.....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Pe vechea formă a societății nu se putea aplica acest proiect.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Pentru că nu aveam terenul.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu, pentru că era la o societate cu acțiuni.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Din ceea ce ați fost informat de la Direcția Generală Autoritate de Management, programul operațional Dar nu are importanță....”

DI.Cical Gheorghe:

„Sunt anumite aspecte care nu cred că trebuie luate în considerare acum, știți de ce....pentru că noi urmărim să se dea o hotărâre de consiliu prin care trecerea terenului să fie

pe municipiul Hunedoara, atât. Iar mai departe, pentru proiectul cu finanțare, este o altă discuție...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Iar cererea de finanțare nu se poate pune decât în momentul în care aceste terenuri sunt libere de orice sarcini.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Adică nu este a societății...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Nu, liber de orice sarcini înseamnă să demoleze cele două clădiri.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu este adevărat, trebuie să nu fie ipotecat, închiriat...”

DI. Cical Gheorghe:

„Noi vom rezolva și problema liber de orice sarcini, cum înțelegeți dvs., adică vom demola clădirile din zonă.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Clădirea și terenul, dacă este cazul, pe care se face investiția trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții: sunt libere de orice sarcini.

Deci tot pe aceea axă de intervenție veți face proiectul.”

DI. Cical Gheorghe:

„Ideea este că o să se facă. Deocamdată noi cerem o hotărâre de consiliu prin care să se treacă la municipiul Hunedoara terenul, atât. Da se urmărește, s-ar putea pe axa IV.2. când depunem noi proiectul să nu mai fie fonduri.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Vreau să știți că la punctul 1 scrie: liber de orice sarcini, puteți să faceți interpretarea pe care o vreți, dar la punctul 2 scrie: nu fac obiectul unor litigii în curs de soluționare.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Se referă la acele sarcini, domnule consilier.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Nu fac obiectul revendicărilor...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Da, că nu e gajat, nu e ipotecat, asta înseamnă liber de orice sarcini.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Aici e vorba de celelalte două puncte.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Nu este adevărat, juriștii vă pot spune.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Aici e vorba de beneficiul municipiului, nu e terenul meu, eu doar întreb. Asta este o adresă primită de d-nul Primar Marius Ovidiu Hada de la Direcția Generală Autoritate de Management, eu de acolo vă citesc, nu vă citesc”

DI.Cical Gheorghe:

„Eu vă repet: se are în vedere obținerea de fonduri europene pentru ecologizarea celor 20 ha de teren din cele 136.”

DI.Leu Mihai:

„Asta înseamnă că a trecut un an jumătate și am fost duși cu vorba.”

DI.Cical Gheorghe:

„Nu ați fost duși cu vorba de noi.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI.Leu Mihai:

„Când s-a făcut transformarea din SA în SRL, ni s-a spus că în acest mod se pot obține niște bani de la Uniunea Europeană. Bani care nu au venit nici până în ziua de astăzi, și nu numai că nu au venit, dar acum ne spuneți dvs. că nici nu pot veni.”

DI.Cical Gheorghe:

„Nu este adevărat. Nu s-a cheltuit un leu de când suntem noi la conducere.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Proiectele care trebuiau depuse erau pe centrele urbane. S-a mai depus un asemenea proiect pe centrele urbane?”

DI.Cical Gheorghe:

„Pe axa IV.2. s-au depus 2 proiecte, până la ora actuală, din câte știu eu, s-a depus unul în județul Caraș-Severin în valoare de 10 milioane de euro și un proiect pentru Călan tot în jur de 10 milioane de euro. În total este o valoare de 20 milioane euro. Deci noi acum suntem la limită. Ar trebui să intrăm în fondurile de rezervă sau unul dintre cele două proiecte să nu fie eligibil.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Atunci ni s-a spus: proiectul va fi depus pentru centrele urbane cu data limită de 31.03. S-a depus un asemenea proiect? Nu s-a depus.”

DI.Cical Gheorghe:

„Nu s-a depus nici un proiect.”

DI.Hepuț Teodor:

„Eu doream să știu partea Furnalului IV, Turnătoria intră și ea?”

DI.Cical Gheorghe:

„Nu, turnătoria nu intră. O parte din cocserie, se ia pe linia de proprietate cu Răcăștie. Începând de la Furnalul IV, dinspre partea de la castel, se are în vedere tocmai punerea în valoare a terenului dinspre castel, pentru turism. Deci tot ce aparține dinspre castel, dinspre Răcăștie, venind până aproape de aglomerator...”

DI. Hepuț Teodor:

„Am înțeles, dacă tot sunteți aici, aș dori să știu: cam câte tone de fier vechi se obține pe zi sau pe lună. Aveți așa o situație?”

DI. Cical Gheorghe:

„Da, avem, o situație, v-o putem prezenta la ședința următoare.”

DI. Leu Mihai:

„Veniți cu toate pregătite, nu mai”

DI. Hepuț Teodor:

„Să vă întreb altfel: în afară ce obțineți din spargeri de vane, mai aveți rezerve de fier vechi, în alte surse?”

DI. Cical Gheorghe:

„Da, identificat este fierul vechi care există în teren, unde trebuie săpat. Nu există nici o hartă....”

DI. Hepuț Teodor:

„Deci instalații, utilaje nu mai există.”

DI. Cical Gheorghe:

„Avem doar clădiri, beton... și cu sprijinul dvs. am vândut acel beton. Firma care lucrează să știți că ne plătește la zi.”

DI. Boboțanu Dan:

„Din suma totală dvs. spuneți că 98% sunt fonduri europene? Și 2 % plus cheltuieli eligibile ale noastre, da? Nu cumva maxim 85% din totalul costurilor eligibile sunt din aceste fonduri, 13 % din total, de la bugetul de stat și doar 2% de la bugetul local?”

DI. Cical Gheorghe:

„Nu, sigur 98%.”

DI. Boboțanu Dan:

„Am înțeles.”

DI. Balosin Nicolae:

„Aveți contracte cu firme care fac demolările la Eco Sid, trecem terenul la primărie, dacă primăria nu reușește să obțină fonduri pentru proiectul pe care se dorește să se acceseze, ce se va întâmpla cu terenul? Cine îl va curăța și îl va ecologiza în continuare? Pentru că el acum este plin de clădiri.”

DI. Cical Gheorghe:

„Pentru cele 20 ha, clădirile care sunt acum vor fi demolate. Deci în 3 luni de zile vor fi demolate.”

DI. Balosin Nicolae:

„De cine? Fiindcă terenurile vor fi ale primăriei.”

DI. Cical Gheorghe:

„De firma care are contract să le demoleze.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Contractul este cu Eco Sid-ului, clădirea este a Eco Sid-ului.”

DI. Cical Gheorghe:

„Numai terenul este a primăriei.”

DI. Balosin Nicolae:

„Etapa de curățire se va face oricum?”

DI.Cical Gheorghe:

„Bineînțeles. Există etapa de demolare și apoi etapa de ecologizare. Nu are nimic de a face una cu alta. ”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Clădirile au fost și vor rămâne a Eco Sid-ului, deci vor fi demolate. Terenul va fi a municipiului Hunedoara, pentru a se putea depune proiectul.”

DI. Balosin Nicolae:

„Primăria va face contracte pentru ecologizare? Măine luăm terenul la primărie. Deci primăria are terenul. Va contracta firme, va face contract cu firme pentru a face ecologizarea terenului, pentru scoaterea fierului?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„În urma acestui proiect, va fi o licitație....”

DI. Balosin Nicolae:

„Până la proiect mă refer. Va organiza primăria licitații în afara proiectului pentru cei 20 ha pe care îi va lua primăria?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Proiectul este necesar pentru a face această licitație.”

DI. Balosin Nicolae:

„Am spus în afara proiectului care va fi demarat.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Vă referiți că nu vom câștiga proiectul? Sau la ce vă referiți?”

DI. Balosin Nicolae:

„Nu, până la proiect mai durează ...mai sunt câteva luni de zile...”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Până la proiect nu se ...”

DI. Balosin Nicolae:

„Se vor mai face contracte, de către primărie pentru...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Credeti dvs. că cineva o să vrea să facă ecologizarea cu 98% din fondurile lor și noi cu doar 2%?”

DI. Balosin Nicolae:

„Nu, dar cred că cineva va vrea să scormonească în pământ, pe terenul primăriei, cum scormonește și la Eco Sid.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dvs. cunoașteți implicațiile ecologizării unui teren, nu e vorba de scormonit. El va fi la gradul zero.”

DI. Munteanu Gigi:

„Aia nu înseamnă ecologizare domnule primar...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Am înțeles, tocmai de aceea”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu v-am spus că nu va veni o firmă, să vrea să facă ecologizarea sub nivelul zero, în participațiune cu primăria, care să dea doar 2%.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Dar există o firmă care este obligată să facă acest lucru.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu este adevărat, este obligată până la nivelul zero.”

DI. Bobouțanu Dan:

„E până la minim nivelul zero, dar dacă dorește să se ducă mai jos nu o poate opri nimeni.”

DI.Cical Gheorghe:

„Da, avem minim până la nivel zero.”

DI.Leu Mihai:

„Vreau să întreb și eu ceva, în urmă cu circa un an și jumătate am transformat Eco Sid într-un SRL, puteți să ne spuneți și nouă, în această perioadă, de un an și jumătate câți bani a câștigat primăria, deținând aproape 99% din Eco Sid?”

DI.Cical Gheorghe:

„Vă spun de la 1 iulie dacă vreți. Eco Sid, anual plătește 2 miliarde lei vechi impozit pentru terenuri primăriei, plus dividende. Anul trecut am fost pe pierdere....”

DI.Leu Mihai:

„Haideți să vă spun ceva, orașul este mic, știu că sunt foarte multe firme care lucrează la Eco Sid, care câștigă niște bani. Noi de ce nu câștigăm nici un ban, având 99% acolo?”

DI. Cical Gheorghe:

„Până acum am plătit un miliard de lei impozit, și avem profit încă un miliard.”

DI. Leu Mihai:

„Când am votat aici transformarea, am auzit ceva despre niște fonduri de 18 milioane de euro. Din aceste 18 milioane, numai 2 milioane?

DI. Cical Gheorghe:

„18 milioane de euro, de unde? Nu a existat nici un leu.. de la cealaltă administrație...”

DI. Leu Mihai:

„Și atunci, rezolvați-vă problemele pe care le-ați promis înainte, și după aceea continuăm.”

DI. Cical Gheorghe:

„Ce am promis înainte, spuneți-mi dvs.”

DI. Leu Mihai:

„Domnul primar ne-a promis, nu dvs., aveți dreptate.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu se poate aplica nici un proiect până nu se face acest transfer de teren.”

DI. Leu Mihai:

„Acum un an și jumătate nu știați asta?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Acum un an jumătate nu a fost discuția despre așa ceva, a fost schimbarea firmei din SA în SRL, ca să putem să facem această hotărâre, iar până acum s-au demolat clădiri, nu a fost vorba de ecologizarea propriu-zisă. Trebuia să dărâmăm toate aceste clădiri.”

DI.Cical Gheorghe:

„Domnule consilier, dacă îmi permiteți, vă spun ce am realizat noi într-un an de zile.....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Puteți să votați împotriva și vom spune tuturor că nu ați vrut”

DI.Cical Gheorghe:

„La ora când am preluat noi Eco Sid era un contract prin care se plătea unei firme care urma să demoleze, deci i se plătea 1.600.000 euro, pentru demolare.”

DI.Leu Mihai:

„Sunt povești ce ne spuneți.”

DI. Cical Gheorghe:

„Nu e adevărat. Sunt contracte, sunt procese. S-a anulat procesul și pe baza demolării acestor clădiri, numai betoane noi încasăm în jur de 600.000 dolari. Se încasează progresiv acești bani.”

DI.Leu Mihai:

„Câți bani erau în cont la Eco Sid când v-ați instalat acolo?”

DI. Cical Gheorghe:

„În jur de 8 milioane, acum sunt 2 milioane și....., diferența de un miliard care e, plus ce am plătit.”

DI. Leu Mihai:

„Domnul primar așa ne-a spus, asta știu sigur, că trebuia să transformăm în SRL societatea pe acțiuni, pentru a accesa niște fonduri... Eu încă o dată spun, probabil...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Demeter Ilie:

„Propun încheierea discuțiilor și trecerea la vot, vă rog.....”

DI. Cazan Florin:

„Proiectul de hotărâre se referă la transferarea unui teren către primărie. Despre proiecte, putem discuta la diverse, pot fi discuții...până mâine dimineață...”

DI. Șoș Iosif:

„Supunem la vot titlul hotărârii.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Leu Mihai:

„...(...) lăsați pe alții care fac profit...”

DI. Cical Gheorghe:

„Noi suntem pe profit, dar la sfârșit de an se calculează dividendele...”

DI. Leu Mihai:

„Până acum cât aveți?”

DI. Cical Gheorghe:

„Un miliard două sute de milioane.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Dan Nicolae Robert:

„Am un amendament, la art.4: Prezenta hotărâre se comunică Prefectului Județului Hunedoara, Primarului municipiului Hunedoara, Secretarului municipiului Hunedoara, Direcției Economice, Serviciului Administrație Publică Locală, Consiliului de Administrație al S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara, d-lui....

Deci să se ștergă numele reprezentantului, să se tracă pur și simplu: **reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara**

Se votează amendamentul d-lui Dan Nicoale Robert: se va șterge numele și se trece **reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.**

Amendamentul a fost adoptat a întrunit: **14 voturi „pentru”** și **5 „abțineri”** (Vasilescu Tatiana, Leu Mihai, Culcea Tudorel, Munteanu Gigi și Balosin Nicolae).

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu **13 voturi „pentru”** și **6 „abțineri”** (Vasilescu Tatiana, Leu Mihai, Culcea Tudorel, Munteanu Gigi, Balosin Nicolae și Chiș-Șerban Ana Aurelia).

Art.1-3 se aprobă cu **13 voturi „pentru”** și **6 „abțineri”** (Vasilescu Tatiana, Leu Mihai, Culcea Tudorel, Munteanu Gigi, Balosin Nicolae și Chiș-Șerban Ana Aurelia).

Art.4, cu amendamentul votat, se aprobă cu **13 voturi „pentru”** și **6 „abțineri”** (Vasilescu Tatiana, Leu Mihai, Culcea Tudorel, Munteanu Gigi, Balosin Nicolae și Chiș-Șerban Ana Aurelia).

Hotărârea nr.104/2010 se aprobă cu **13 voturi „pentru”** și **6 „abțineri”** (Vasilescu Tatiana, Leu Mihai, Culcea Tudorel, Munteanu Gigi, Balosin Nicolae și Chiș-Șerban Ana Aurelia).

La punctul 23 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Aș vrea să fac o precizare, regulamentul a fost întocmit prin coroborarea mai multor acte normative, în timpul redactării, la art.4 a rămas: calitatea de consilier e incompatibilă cu calitatea de primar sau viceprimar, ceea ce Legea nr.215/2001, lege modificată în 2006 nu mai prevede. Se prevede păstrarea calității de consilier de către viceprimar. Deci, este compatibilă. Se va tăia cuvântul deci la art.4 -viceprimar. Se va corecta peste tot unde avem o astfel de formulare.”

DI. Demeter Ilie:

„Referitor la regulamentul acesta nou, sunt de acord cu el, dar aș vrea să vă propun și un amendament. Fac câteva precizări, aș vrea ca fiecare partid să-și precizeze liderul, este art.7, grupurile să aibă un lider, așa spune aici și în situații de acestea interminabile să se consulte liderii acestor grupuri și să se hotărască cât au dreptul de cuvânt fiecare grup, să încheiem, să nu stăm 2-3- ore. E o propunere pentru optimizarea lucrărilor. Acest art.7 ne poate ajuta și ne ajută.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Este o prevedere undeva unde președintele de ședință hotărăște....”

DI. Demeter Ilie:

„Este, împreună cu grupurile. Dar se poate limita și la propunerea unui lider de grup.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar dacă unul vrea 5 minute și unul 28?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Se dă în funcție de mărimea grupului.”

DI. Demeter Ilie:

„Eu l-am citit și este bine să-l cunoaștem, ca să putem merge mai departe și în ședință să nu mai avem discuții interminabile.

Acest regulament pune bazele respectului unul față de altul, fără discuții la persoană și fără injurii. Aș vrea să se țină cont de ele.

Rugămintea mea la dvs. este următoarea: la art.44 aș propune un nou alineat (1), înaintea alin (1) care este aici, am luat din vechiul regulament, de la art. 45, care spune așa: alin.(1) **Deschiderea fiecărei ședințe a consiliu local se face de către președintele de ședință prin citirea rugăciunii „Tatăl nostru.”** Acesta este amendamentul meu, pe care îl supun atenției dvs. ca să-l avem și în regulamentul acesta nou.

Rugămintea mea este, nu mai aduc alte argumente ca să treacă, mai ales că România este o țară creștină, cred că nu aduce nici o atingere, în nici un chip, personalității unuia dintre noi.

Aceasta este rugămintea mea, față de dvs. deci la art.44, să fie alin.(1). Se vor renumera următoarele alineate.”

DI. Hepuț Teodor:

„La art.14.4. se spune că se trec toți pe listă, se taie cu o linie orizontală numele și prenumele. Linie continuă sau discontinuă? E o treabă interesantă, ar trebui de la nume, de la prima literă la ultima. Deci propun ca amendament: **linie orizontală continuă.**”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Se votează amendamentul d-lui Demeter Ilie: art.44 introducerea alin.1, **Deschiderea fiecărei ședințe a consiliu local se face de către președintele de ședință prin citirea rugăciunii „Tatăl nostru”. Amendamentul a fost adoptat** – unanimitate de voturi.

Se votează amendamentul d-lui Hepuț Teodor: **la art.14.4. – linie orizontală continuă. Amendamentul a fost adoptat** – unanimitate de voturi.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1, cu amendamentele votate, se aprobă în unanimitate.

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.105/2010 se aprobă în unanimitate.

Se ia o pauză pentru a se putea studia și redacta avizele pentru proiectul ce a făcut obiectul completării ordinii de zi.

Domnul consilier local Hepuț Teodor părăsește sala de ședință, astfel numărul consilierilor locali prezenți la ședință este 18.

La punctul 24 al ordinii de zi se dă cuvântul (**majorității consilierilor prezenți**).
Proiect de hotărâre privind schimbarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

D-na Vasilescu Tatiana:

„Eu în primul rând vreau să vă aduc la cunoștință că s-a pornit de la o premisă falsă, asta are prea puțină valoare pentru unii dintre noi, care probabil ar trebui să fim onorabili în fața consilierilor, sau să ne respectăm în primul rând pe noi, dacă nu suntem capabili să îi respectăm și pe ceilalți. Deci este o diferență foarte mare între a absolvi o facultate și a fi licențiat. Domnul Făgădar este absolvent din 2003, într-adevăr nu a promovat niște examene pe care le-a promovat în cursul anului 2010, dar este absolvent. Pe de altă parte, fișa postului nu prevede ca reprezentantul sau mandatarul Consiliului Local în Adunarea Generală a Eco-Sid-ului nu trebuie să aibă, în primul rând studii superioare. Pentru că, la fel de bine, s-a văzut că mulți dintre noi, sau mulți alții pot face performanță, sau pot să fie buni manageri, sau un bun membru într-un consiliu, dacă nu au studii superioare. Nu are nici o legătură. Da?

Am vrut să fac anumite lămuriri vis-a-vis de această premisă greșită.

În altă ordine de idei, aș vrea să fac un amendament, în cazul în care se va trece la vot, pe buletinul de vot să fie și un contracandidat al d-lui Mareș Răzvan Cosmin, de exemplu, dacă trece acest amendament, vă rog să treceți d-nul Drăgoiescu Mihai.”

DI.Leu Mihai:

„În primul rând aș vrea să spun: să ne arate domnul secretar legea care spune că la Eco Sid trebuie să aibă studii superioare.

În al doilea rând, normal, Iulian îmi este coleg la partid, și îl susțin, la fel îl susțin și pe Mihai Drăgoiescu, care are studii superioare.

Vreau să vă spun că sunt atâția oameni capabili în Hunedoara, eu zic că Eco Sid-ul ar putea să fie o sursă de venit foarte importantă pentru Primăria Hunedoara.”

DI.Apostolescu Dan:

„Dar este.”

DI.Leu Mihai:

„La banii pe care îi aduce nu mi se pare că este o sursă importantă...”

DI.Apostolescu Dan:

„Vi se pare că aduce puțin?”

DI. Leu Mihai:

„Foarte puțini...”

DI. Apostolescu Dan:

„Și gaura care a fost astupată?”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Vă rog să nu mai dialogați....”

DI. Leu Mihai:

„Eu consider că ar trebui să anulăm acest punct, sunt câteva persoane foarte importante în Hunedoara, citez doar câteva: d-nul Gaita, d-nul Pățan, d-nul Băgescu, care ar putea să aducă mult mai mulți bani pentru Hunedoara. Haideți să vină fiecare cu câte un proiect, să ne prezinte în consiliu un proiect, să vedem fiecare ce posibilități are, ce poate să atragă. Nu vreau să vă supărați pe mine, mă cunosc și eu cu Mareș Răzvan, s-a plimbat până acum în vreo 15 locuri, ba la firma nu știu care, ba la hotelul nu știu care... un om care se plimbă prin atâtea locuri nu cred că este un om extraordinar de bine pregătit. Despre facultăți.....să vă spun ceva, în ziua de astăzi, nu vreau să vă supărați pe mine, sunt mulți care au învățat foarte bine și care studiază, dar sunt alții care mai fac facultatea doar așa....(....)

Cred că ar trebui să amânăm acest punct, ar trebui să prezentăm câteva propuneri, să vină niște oameni care pot să facă treabă acolo la Eco Sid, să prezinte niște proiecte viabile, concrete, nu doar povești.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Sunt în asentimentul d-lui Leu, pentru că așa avea și eu o propunere pe inginerul Ecsy Karol, care a fost directorul uzinei de preparare și chiar cunoaște situația din combinat. Și pentru că venim doar cu o singură propunere, d-nul Răzvan care data trecută a picat la vot, consider că cel mai bine este să-l amânăm și în următoarea ședință venim cu propuneri, discutăm, vedem care este cel mai capabil...și putem să luăm o decizie în acest sens.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Dacă e vorba de cel mai capabil, credem că veniți cu propunerea d-lui director Gaita. Că mă gândesc că mai bine decât el nu cunoaște nimeni situația.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Când am avut posibilitatea să-l alegem pe cel mai bun, de ce nu l-ați ales pe d-nul Mareș care cu siguranță.....”

DI. Leu Mihai:

„Pentru că e membru PNL.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu este membru PNL, domnule consilier.”

DI. Leu Mihai:

„Eco Sid-ul nu este hotel.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar nici nu a mințit în CV-ul dânsului.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Leu Mihai:

„Domnule președinte, domnul secretar să ne arate legea care se spune că la Eco Sid trebuie să aibă studii superioare.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Domnule consilier, am afirmat eu vreodată că reprezentantul consiliului local trebuie să fie cu studii superioare, de îmi cereți imperativ acest lucru mie? A afirmat cineva din executiv treaba aceasta?”

DI. Bobouțanu Dan:

„Nu.”

DI. Leu Mihai:

„Atunci de ce mai supunem discuției acest punct?”

D-na Fărcaș Bianca:

„Vă rog să-mi dați voie, să vă aduc aminte, când au fost numiți reprezentanții în consiliul de administrație în AGA a Eco Sid-ului, aici, dacă nu mă înșel, era un domn de la PDL și pe care l-ați întrebat dacă are studii superioare. Asta a fost printre primele noastre ședințe. Din păcate, eu am memorie foarte bună, persoana respectivă nu avea studii superioare.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Astăzi nu se vorbește despre studii superioare. Se dovedește că acel cetățean, care astăzi este încă domnul Făgădar, a mințit în CV-ul dânsului, atât, simplu. Deci nu mă interesează că are facultatea terminată, nu trebuia să zică că o are. Deci dânsul a mințit în acel CV. Eu cel puțin consider că nu merită un loc, să reprezinte municipiul Hunedoara.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Se votează amendamentul d-nei Vasilescu Tatiana: ***trecerea pe BV a d-lui Drăgoiescu Mihai. Amendamentul nu a fost adoptat*** – a întrunit 9 voturi „pentru” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicoale, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana, Leu Mihai, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan și Szilagyi Ana Maria), 5 voturi „împotriva” (Șoș Iosif, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel) și 4 „abțineri” (Dan Nicolae Robert, Gyorfı Jenő, Demeter Ilie și Cazan Florin).

Se votează amendamentul d-lui Leu Mihai: ***amânarea proiectului de hotărâre. Amendamentul nu a fost adoptat*** – a întrunit 8 voturi „pentru” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicoale, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana, Leu Mihai, Bobouțanu Dan și Szilagyi Ana Maria), 7 voturi „împotriva” (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Demeter Ilie) și 3 „abțineri” (Gyorfı Jenő, Neamțiu Ioan și Fărcaș Bianca).

Se votează amendamentul d-lui Bobouțanu Dan: ***trecerea pe BV a d-lui Ecsy Karol. Amendamentul a fost adoptat*** – a întrunit 10 voturi „pentru” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicoale, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana, Leu Mihai, Gyorfı Jenő, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan și Szilagyi Ana Maria) și 8 „abțineri” (Șoș Iosif, Dan Nicolae

Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Demeter Ilie).

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 11 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” (Vasilescu Tatiana, Leu Mihai) și 5 „abțineri” (Bobouțanu Dan, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel).

Având în vedere faptul că art.1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea reprezentantului Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara, a constatat următoarele:

- Mareș Răzvan Cosmin 10 voturi “pentru”
- Ecsy Karol 5 voturi “pentru”
- 3 voturi nule.

În urma acestor rezultate, reprezentantul Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara, este d-nul Mareș Răzvan Cosmin.

Art.2 se aprobă cu 11 voturi „pentru” și 7 „abțineri” (Bobouțanu Dan, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Leu Mihai și Vasilescu Tatiana).

Art.3 se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (Balosin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Leu Mihai și Vasilescu Tatiana).

Hotărârea nr.106/2010 se aprobă cu 11 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (Vasilescu Tatiana) și 6 „abțineri” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Leu Mihai și Bobouțanu Dan).

25. Diverse.

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Vreau să anunț următoarele:

- Apostolescu Dan - declarația de interese;
- Balosin Nicolae- raportul de activitate și declarația de interese;
- Dan Nicolae Robert – niciuna;
- Farcaș Ladislau –niciuna;
- Demeter Ilie – raportul de activitate;
- Hepuț Teodor – raportul de activitate;
- Leu Mihai – raportul de activitate și declarația de interese;
- Munteanu Gigi – raportul de activitate;
- Szilagyi Ana Maria – niciuna.

La comisii, lipsesc rapoartele de activitate ale comisiei juridice, comisiei de urbanism și a comisiei de cultură.

Raportul de activitate, declarația de avere și declarația de interese, toate trebuiau depuse, conform legii până la 15 iunie. Măine, după ora 10 ce trebuie trimis la A.N.I. noi vom trimite.

Deci vă rugăm frumos să îndepliniți prevederile legale.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„În ședința trecută mi s-a promis că până la ședința aceasta se rezolvă problema cabinetelor medicale de pe str. Nicolae Bălcescu, de la Policlinica cu Plată. Nu s-a rezolvat.

Am primit un răspuns la interpelare, cu privire la cabinetele medicale, dar cele de pe Republicii. Răspunsul nu este prea de acceptat. Se pune: în acest moment se urmărește clarificarea situației cabinetelor medicale situate în Hunedoara, B-dul Republicii, nr.5, jud. Hunedoara și finalizarea lucrării de înscriere în Cartea Funciară a acestora. Să sperăm că se rezolvă.

Vreau să știu în ce stadiu se află proiectul pentru obținerea de fonduri europene pentru reabilitarea ambulatoriului de specialitate.

Știți că în urmă cu câteva luni am cerut să se scoată, în condițiile legii, la licitație spațiul din curtea Castelului Huneazilor, mi s-a spus că acolo se amenajează nu știu ce. Vreau să știu ce s-a făcut cu clădirea aceea și cât mai stă clădirea aceea în picioare.

Cine se ocupă de galeria de arte? Cu cât timp înainte trebuie depuse cererile sau dacă există un program de funcționare a acestei galerii de arte. Deci dacă cineva vrea să-și deschidă o expoziție cu cât timp înainte trebuie să depună și cui să se adreseze.

Vă mulțumesc.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Cu privire la Galeria de Arte, avem un angajat al Casei de Cultură – Zgâmbău Mihaela, care este responsabil cu aceea galerie de arte. Pentru expoziții, cred că nu există nici o prevedere de timp, dacă nu este nici o alta programată, cu 3 zile înainte se poate aranja, ne trebuie timpul necesar pentru anunț.

Referitor la Castel, nu știu la ce clădire faceți referire.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„La clădirea de la intrare, în partea dreaptă.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„În partea dreaptă am înțeles că este în patrimoniu...”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Se numește Casa Ogarilor.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu e Casa Ogarului, cred că este Casa Administratorului. Acea este prinsă, sau se lucrează la un proiect de reabilitare, dacă nu mă înșel...este în patrimoniu național. Din păcate, va trebui reabilitată.

A mai fost dată în chirie, unei societăți, a promis că face ceva, nu a făcut nimic.... ”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Ba da a făcut, a scos parchetul.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Mă refeream la ceva constructiv. Deci nu a reabilitat-o.

Referitor la proiectul cu ambulatoriu, nu am nici un răspuns, nu știu, nu m-am ocupat, dar colegii mei”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Dvs. ați promis că până astăzi.....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Am înțeles că ați primit raportul, da?...”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Nu, eu am întrebat despre cabinetele de pe Nicolae Bălcescu și am primit răspuns despre cabinetele de pe B-dul Republicii. Este adevărat că am întrebat și de acestea odată.

Revin cu precizarea: grupul de medici care au cumpărat cabinetele medicale din clădirea Policlinicii cu Plată, sediul N. Bălcescu nr.1, în baza Ordonanței de urgență nr.110/2005, care și-au achitat contravaloarea spațiilor, și nici până în ziua de astăzi nu au primit actele de proprietate. Asta a fost interpelarea mea, pe asta mi-ați promis că într-o lună de zile îmi dați răspunsul favorabil și am primit răspunsul nefavorabil pe Republicii nr.5. și acolo este o problemă, și acolo sunt cabinete medicale...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Voi verifica de ce colegii v-au dat alt răspuns, personal nu știu.

Cu privire la proiectul pentru ambulatoriu, va fi depus până la sfârșitul lunii acesteia.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Se încadrează în termen?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Da.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Atunci este corect.”

D-na Vasilescu Tatiana:

„În primul rând vreau să ridic o problemă, nu știu dacă este generală, dacă așa se procedează la Primăria Hunedoara, dacă depășești cu câteva zile plata unei concesiuni și se pune poprire pe conturile celui care nu a înțeles că efectueze plata la termen, fiindcă este o grilă de calcul al penalităților. Vreau să vă spun că mie mi s-a întâmplat lucrul acesta. Nu mi-am plătit concesiunea pe trim. I și mi-a fost poprit contul.

Dar înainte de asta am fost înștiințată acasă că va urma această procedură. În ziua în care am fost înștiințată m-am dus și am plătit 87 de milioane, cât era concesiunea pe primul trimestru, pentru societatea pe care o reprezentam. Am anunțat la Primărie că a fost plata efectuată, din 8 până în data de 21, când m-am deplasat eu, nu s-au făcut demersurile necesare să mi se ridice această poprire. Între timp s-a făcut poprirea, m-am deplasat la Primărie, am rugat insistent, pentru că aveam de făcut o plată externă, și telefoanele tot sunau, trebuia să o fac de câteva zile, nu am putut să o fac.

M-am dus la domnul Primar, o d-nă de la concesiune și mi-a spus să actele sunt în mapă, am întrebat înainte de asta: toți care nu și-au plătit concesiunea au conturile blocate? A

spus că nu. Și după ce criterii?... Păi la cei care nu au sume mai mari..... bine, am înțeles și lucrul acesta.

Problema este că singurul care era în primărie la momentul actual era domnul secretar, domnul viceprimar era în concediu și d-nul primar nu se afla în instituție. Am rugat să mi se semneze pentru că era o urgență, trebuie să fac o plată externă, urgentă și mi-a spus: nu vreau, sau nu semnez... ceva de genul

Mi se pare totuși nedrept, pentru că eu sunt unul dintre contribuabilii, să zic eu, poate momentan nu mai sunt cum am fost, dar ani de zile am virat foarte mulți bani la Primăria Hunedoara, la bugetul local. Mi se pare nedrept să fi tratată la modul acesta. Astăzi am constatat că de fapt este o problemă personală, o problemă care se răsfrânge asupra mea, asupra partidului din care fac parte, și a mai multor..... nu mi se pare normal și drept să se întâmple lucruri de genul acesta.

Mai mult decât atât, când vorbește unul dintre consilieri, mi se pare puțin deplasat, ca știu eu, ... o parte din conducerea primăriei, să râdă, să nu fie atent la ceea ce spunem noi.....

Noi nu ne aflăm aici să fim ironizați sau batjocoriți, deci mi se pare cel puțin respectuos, să fim tratați ca atare, pentru că de aceasta venim aici.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Am o singură remarcă, pot să vi se pună la dispoziție înregistrările audio de la acest ședințe și veți observa că dvs. vorbiți cel mai mult, râdeți și vorbiți la aceste ședințe, când alți consilieri vorbesc.

Nu știu, la cine ați făcut referire, la colegii mei,că nu v-au tratat cu respect? Când?

Referitor la aceea hârtie care nu a fost semnată, ... menționez că hârtiile care vin la mine, sau la domnul secretar nu stau mai mult de o zi. Se poate verifica, există evidență. Dacă nu suntem în instituție, unul dintre noi le semnează, se întâmplă că d-nul viceprimar a fost în concediu, dar hârtiile nu stau mai mult de o zi la noi în birou. Există un timp care este necesar de parcurs prin toate departamentele... dar în principiu o hârtie nu stă într-un departament mai mult de o zi. O să-i dau domnului secretar voie să-și apere....”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu e ca un răspuns la persoană, sau celelalte... Într-adevăr a fost situația pe la ora 14³⁰, eram cu mapa în față, hârtia mi-a fost adusă peste rând, dar din moment ce primarul nu-mi spune, la probleme de bani, să semnez actele de bancă, nu semnez.

Nu am zis nu vreau, nu știu dacă am zis treaba aceasta, este primarul în localitate și revine în instituție. Într-adevăr, a revenit după o jumătate de oră, și după o jumătate de oră a fost.....

Nu-mi permit nici unui cetățean de rând să zic nu vreau. Nu-mi permit treaba aceasta. Nu am zis de 30 de ani de când lucrez în administrație.”

D-na Vasilescu Tatiana:

„Problema a fost că plata a fost făcută în 8, iar în 21 încă nu au fost făcute demersurile pentru ridicarea acestei poprii.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„O să verific.”

D-na Vasilescu Tatiana:

„Pentru o problemă de două săptămâni, normal că m-am deplasat la Primărie, normal că Mi-a periclitat activitatea mea, acest refuz de a ridica poprirea de pe cont.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„O să verific, cu cei de la taxe și impozite, dacă ceea ce spuneți dvs. este adevărat.

Le vom transmite să nu se mai întâmple astfel de lucruri. Dar, și dvs., după ce ați plătit puteți să îi rugați să facă.....”

D-na Vasilescu Tatiana:

„Am dus ordin de plată....., ca atare au și intrat banii a doua zi. În 8 erau banii intrați și în 21 eu aveam poprire pe cont, nu am putut să plătesc plata externă.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Îmi cer scuze în numele celor de la taxe și impozite.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Știți că procedura este foarte greoaie acum, comunicările se fac la sediile centrale ale băncilor, nu se mai fac la sucursale, la filiale.....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Vom verifica, este totuși anormal ca din 8 până în 21 să nu fie făcute demersurile.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Încă o dată menționez: nu am spus niciodată nu vreau.”

D-na Vasilescu Tatiana:

„Ați spus textual: nu semnez.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Am spus: nu semnez, dar mai departe ce am continuat....vă spun și d-voastră ce i-am spus și d-nei Rada:D-na Rada, dacă mă sună d-nul primarul semnez. Exact așa i-am spus. Dar, după jumătate de oră hârtia a fost semnată.”

D-nul Soș Iosif:

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 28.06.2010

Punctul 1 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului managementului asistenței medicale a Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara către Consiliul Local al Municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.86/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 2 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliul Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara.

Hotărârea nr.87/2010 se aprobă în unanimitate(art. 1 vot secret).

Punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara pentru închirierea, conform prevederilor legale, de către Spitalul municipal „Dr. Al. Simionescu” Hunedoara, a spațiului situat în incinta spitalului, în suprafață de 315,5 mp.

Art.1 a întrunit **7 „abțineri”** (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana, Hepuț Teodor, Bobouțanu Dan) și **12 voturi „pentru”**.

Art.1 nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea următoarelor articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

Punctul 4 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru aprobarea regulamentului privind serviciul de salubritate a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.88/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 5 al ordinii de zi- Proiect de hotărâre pentru aprobarea regulamentului privind serviciul de iluminat public în municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.89/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 6 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației municipiului Hunedoara la Asociația de Dezvoltare Intercomunitara « Aqua Prest Hunedoara ».

Hotărârea nr.90/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 7 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 68/2004 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, în municipiul Hunedoara, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 73/2006.

Hotărârea nr.91/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 8 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 6.400 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, pentru premiarea celor 10 elevi de la Colegiul

Tehnic Matei Corvin, precum și a celor 2 profesori de sport din cadrul aceluiași liceu, care au participat în perioada 13-16 mai 2010 la Olimpiada Națională a Sportului Școlar.

Titlul hotărârii a întrunit **10 voturi „pentru”** (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Hepuț Teodor, Leu Mihai, Vasilescu Tatiana, Fărcaș Bianca, Szilagy Ana Maria, Bobouțanu Dan) și **9 voturi „împotrivă”**.

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

Punctul 9 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe convenabile situată în municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.92/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 10 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri din administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.

Hotărârea nr.93/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 11 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Hunedoara, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.73/1999, cu modificările și completările ulterioare.

Titlul hotărârii a întrunit **13 voturi „pentru”** și **6 „abțineri”** (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana și Leu Mihai).

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

Punctul 12 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind preluarea imobilului situat în Hunedoara, str. Vioarele nr.7, din domeniul public al Statului Român și aflat în administrarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor – Agenția pentru Protecția Mediului Hunedoara - Deva, în domeniul public al municipiului Hunedoara și în administrarea Consiliului local al municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.94/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 13 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri și teren.

Hotărârea nr.95/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 14 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.

Hotărârea nr.96/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 15 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.97/2010 se aprobă în unanimitate (art.3 vot secret)

Punctul 16 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a unor terenuri situate în intravilanul

municipiului Hunedoara, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.98/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 17 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a terenului în suprafață de 7,0 mp situat în B-dul Dacia nr.23 bis înregistrat în CF Hunedoara nr. 62410 (provenită din conversia pe de hârtie a CF nr.753N) nr. cadastral 2313, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.99/2010 se aprobă în unanimitate (18 voturi).

Punctul 18 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a terenului în suprafață de 93,0 mp situat pe str. Avram Iancu f.n. înregistrat în CF Hunedoara nr. 62355 nr. cadastral 62355, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.100/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 19 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a unor terenuri situate în str. Eroilor nr. 2 bis din municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.101/2010 se aprobă cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul 20 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea unor planuri urbanistice de detaliu pentru obiective situate în municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.102/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 21 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea negocierii și a actului adițional la Contractul de asociere în participațiune nr.144/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Hunedoara și SC ULTRAVISION SRL București.

Hotărârea nr.103/2010 se aprobă cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul 22 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.

Hotărârea nr.104/2010 se aprobă cu 13 voturi pentru și 6 abțineri.

Punctul 23 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.105/2010 se aprobă în unanimitate.

Punctul 24 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind schimbarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.

Hotărârea nr.106/2010 se aprobă cu 11 voturi pentru, 1 vot împotriva și 6 abțineri.

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu